



**Magyar
Kommunikációs
Szövetség**

Hungarian Communications Association

A mikro-, kis- és közepes hírközlési szolgáltatók helyzete a mai Magyarországon

**Kéry Ferenc
elnök**

HTE, 2022. április 13.

Definíciók

A vállalkozás mérete:

Mikro: legfeljebb 10 fő, árbevétel max. 2 millió EUR/év

Kis: legfeljebb 50 fő, árbevétel max. 10 millió EUR/év

Közepes: legfeljebb 250 fő, árbevétel max. 50 millió EUR/év

Hírközlési szolgáltató: helyhez kötött vezetékes illetve vezeték nélküli szolgáltatást (műsorterjesztés, internet, telefon) nyújtó mikro-, és kkv

Hírközlési kkv-k adatai

MKSZ (2021.12.31): Szolgáltatók Szolgáltatások:

műsorterjesztés: 71 (vez: 67) 324e

internet: 89 (vez.nélk: 18) 346e

IP telefon: 58 107e

összesen: 94 (70 % mikrováll.) 777e

Teljes piac*: m.terj.: 3.632e 8,9 %

(NMHH gyj. 21.08) internet: 3.271e 10,6%

IP telefon: 1.018e 10,5 %

NMHH adatbázis: 84 tv műsorterj., 343 helyhez köt. internet szolg.
van bejegyezve összesen

Új jogi környezet 2021-től

EU: Európai Elektronikus Hírközlési Kódex, céljai:

- A hírközlési jogi környezet újraszabályozása
- A hírközlés fogalomrendszerének újradefiniálása:
 - fókusz a helyhez kötött ill. mobil internet hozzáférési szolgáltatáson, és a számfüggő ill. számfüggetlen személyközi kommunikációs szolgáltatásokon
 - egyéb jelátviteli szolgáltatások: kábeltévé, IoT, M2M
- Nagykapacitású hálózati (közös) beruházások létrejöttének és kiépítésének ösztönzése (Gigabit-képes vezetékes, 5G mobil)
- A végfelhasználók számára a nagysebességű internethez való hozzáférés megkönnyítése

Új jogi környezet 2021-től (2)

Itthon: módosított Eht. és 10+ NMHH rendelet (pl. Eszr, Eszmr)

- **ÁSZF, ET, EESZ, SZÖF** - hatályba lépett: 2021.06.30-tól
- **Szigorodó helyhez kötött internet minőségi paraméterek:**
 - minimális sebesség, maximális sebesség,
 - **rendes körülmények között elérhető sebesség (időalap 90%)**
(mely pontok között kell mérni?)
 - nem teljesítés esetén 4-szeres vagy 8-szoros kötbér
 - **„A” táblázat** (sebességek, késleltetés, csomagvesztés és csomagvesztés ingadozás, szolgáltatás csomagonként)
 - **„B” táblázat** (internet sebességet befolyásoló tényezők)
- **Egykapus internet szolgáltató váltás:** mint a mobiloknál

Új jogi környezet 2021-től (3)

- **Mérés és minőség tanúsítás** a hálózatos minőségi paraméterekről (2022-től hatályos):

Internet:

- első csatlakozás létesítési ideje (óra v. nap)
- hibaarány előfizetői vonalanként (%)
- hibajavítási idő (max. 72 óra kötbér nélkül)
- ügyfélszolgálat 60mp-en belüli élőhangos bejelentkezése (%)

Műsorterjesztés: már nincs kötelező hálózati paraméter
(de önként vállalható)

MKSZ segítség: jogilag megfelelő mintadokumentációk
rendelkezésre bocsátása

Szupergyors Internet Projekt (SZIP)

Egyeztetések az ITM-mel és az áramszolgáltatókkal (2017 óta):

- jogszabályi feltételek könnyítése (pl. határidők, tulajdoni lapok)
- műszaki kérdések (pl. nullázás szükségessége, hely az oszlopon)
- tervezői és kivitelezői kapacitás hiánya, díjának emelkedése

Jelenleg:

- áramszolgáltatói oszlopsor többszáz milliós nagyságrendű alkalmassá tételi költségének visszatérítendőként kezelése
- második szolgáltató hozzájárulása az alkalmassá tételi ktg-ekhez
- ráépítések - kiemelt állami projektként kezelve

Nemzeti Digitális Stratégia (2030-ig)

Célja: szimmetrikus gigabites hozzáférési lehetőség biztosítása
2030-ig 95 %-os lefedettséggel az egész országban

Állami támogatás: az optikai és 5G hálózatok fokozatos
kiépítéséhez, a SZIP-hez hasonlóan

az első ütemben: 5G az autópályák mellett, közösségi célú
terekben, nagy léptékben EU-s közvetlen pályázatokkal

Lobbyi célok:

- a szimmetrikus 10 Gigabit képes DOCSIS 4.0 hálózat kiépítése is legyen támogatható
- a helyi kkv-k is jó eséllyel indulhassanak a pályázatokon

KKV-k: hálózataik átépítése FTTx hálózatokká folyamatban van

Kiskorúak védelme

NMHH: az internet elérést minden platformon megbízhatóan kontrollálni tudó internetes szűrő szoftver fejlesztése évek óta folyik, átadása késik

Probléma: a mobil operációs rendszerek és a böngészők folyamatos fejlesztése miatt a teljes körűséghez az illesztést is folyamatosan fejleszteni kell

Egyeztetés ITM-el és DJP-vel: nem kell szűrt internetet biztosítani a szolgáltatóknak

Szolgáltatói feladat: az előfizetők tájékoztatása az ingyenesen hozzáférhető gyermekvédelmi szoftverekről (jelenleg: Google Family)

MKSZ segítség: minta tájékoztató

Ingyen net

501/2020. (XI. 14.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet ideje alatt a digitális oktatással érintett családokat segítő intézkedésekről

Négy hónap – négy levél Orbán Viktor miniszterelnök úrnak
(2020. XI.18 - 2021.03.01)

Célunk: a kormány által elrendelt ingyenes internet szolgáltatást NE a szolgáltatókkal fizettségük meg, és legalább a kkv-k kapjanak 100 %-os kompenzációt

Eredmény: NETKOMP pályázat (ápr.20-ig 119 pályázótól 274 mFt kompenzációs igény (12-02.hó), az összigeny kb 1,5 mrdFt

A mai napig lezáratlan: szolgáltatói felajánlásként kezelik

MKSZ segítség: mintadokumentáció, online konzultáció, lobbizás

Közös jogkezelők díjszabásai

EU-s jogszabály változása miatt a hazai szerzői jogi törvény (Szjt.) változása 2021.07.01-től: "kódolt sugárzás" helyett "közvetlen betáplálás" (egy folyamat két szereplővel, de: két engedélykérés)

- **EJI-MAHASZ:** díjigény a műsorszolgáltatóktól és a műsorterjesztőktől is
- **ARTISJUS:** a díjat fizeti a műsorterjesztő (mint eddig), de:

MKSZ lobb: a kkv kedvezményes sáv ötszáz helyett ötezer legyen

GVH műsorterjesztési ágazati vizsgálat

Alapproblémák:

- a műsordíjak aránytalanul magasak a műsorterjesztő kkv-k számára
- megfelelő ár csak sok csatornás csomagban képzelhető el
- árukapcsolás más csatornákkal a kiemelt nézettségű (JBE) csatornák esetében
- RTLMost+ kötelező terjesztése
- a közös beszerző szervezettel (Klaszter) egyes műsorkészítők nem hajlandóak érdemben tárgyalni
- stb.

GVH műsorterjesztési ágazati vizsgálat (2)

A vizsgálat keretében elkészült felmérések:

- **vállalati piackutatás:**

- a jelenlegi helyzet egyértelműen a piaci szereplők számának csökkenéséhez vezet (gazdaságtalanság)
- a kisebb szereplők versenyképességének fenntartásához, piaci fennmaradásához valamilyen szintű szabályozásra lenne szükség
- a szolgáltatók 100 %-a szerint a kis szolgáltatók versenyelőnye a versenytársaknál a közvetlenebb, egyszerűbb kapcsolattartás az ügyfelekkel
(89% kifejezetten jellemző, 11 % inkább jellemző)

GVH műsorterjesztési ágazati vizsgálat (3)

A vizsgálat keretében elkészült felmérések:

- **fogyasztói piackutatás:**

- a fogyasztók számára az ár és a minőség, valamint egyes csoportok számára a márka és tartalom a legfontosabb
- a helyi szolgáltatók a televíziós szolgáltatás iránt leginkább érdektelen szegmens tagjai között vannak felülreprezentálva
- a helyi szolgáltatók megítélése a lakosság körében általában semmilyen (!?)
- a helyi szolgáltatók megítélése a nagyszolgáltatókhoz képest rendkívül gyenge (!?!)

GVH műsorterjesztési ágazati vizsgálat (4)

A vizsgálati jelentés összegző megállapításai:

1. Közös beszerzési stratégia, szervezet kialakítása javasolt, amire a médiumok legyenek tekintettel
2. A JBE csatornák külön kerüljenek értékesítésre
3. A fogyasztó nehezen vált szolgáltatót -> szolgáltatóváltás egyszerűsítésére van szükség
4. Megállapítás: az analóg műsorterjesztési szolgáltatást még jelentős számú előfizető veszi igénybe
5. Megállapítás: a helyi szolgáltató kiesése a piacról csak kevés előfizetőt érint, helyette elérhető a földfelszíni, műholdas vagy OTT szolgáltatás

GVH műsorterjesztési ágazati vizsgálat (5)

Az MKSZ és a Nemzeti Műsorterjesztő Klaszter közös álláspontjának lényege:

„1. Közös beszerzési stratégia javasolt, amire a médiumok legyenek tekintettel”

- Örömmel vesszük tudomásul, hogy a kis szolgáltatók közös beszerzését a GVH nem tekinti kartellnek (régebben hasonló működésért büntették a szövetségeket)
- A Klaszter ezzel összhangban a tevékenységét erősíteni szeretné
- Azonban úgy véljük, hogy megfelelő kötelezés híján az ellenérdekelt és a Klasztert eddig semmibe vevő médiumok nem fognak változtatni az eddigi hozzáállásukon, ezért e kérdésben szabályozást tartanánk szükségesnek

GVH műsorterjesztési ágazati vizsgálat (6)

„2. JBE csatornák külön kerüljenek értékesítésre”

- Üdvözöljük a szétválasztásra irányuló megállapítást, mivel elvi összhangban van az álláspontunkkal
- Nem értjük, hogy miért kellene a mi fogyasztóinknak fizetni ugyanazért a nyílt hozzáférésű kódolatlan tartalomért, aminek a sugárzásáért a műsorszolgáltató egy műsorszórónak (terjesztőnek) fizet, és ingyenesen teszi a csatornáját mindenki számára elérhetővé
- A szétválasztásnak csak akkor lesz érdemi hatása, ha a csomag többi csatornájának díjazása arányosan csökken a tartalom értékének (nézettségének) csökkenésével

GVH műsorterjesztési ágazati vizsgálat (7)

”3. A fogyasztó nehezen vált szolgáltatót -> a szolgáltatóváltás egyszerűsítésére van szükség”

- A szolgáltatóváltás már az idén hatályba lépett új szabályozással egykapussá vált minden olyan esetben, amikor a fogyasztó internetet vagy telefon is igénybe vesz.
- Mivel ez az esetek jelentős részében így van, ez a probléma jórészt megoldottnak tekinthető

GVH műsorterjesztési ágazati vizsgálat (8)

„4. Megállapítás: az analóg műsorterjesztési szolgáltatást még jelentős számú előfizető veszi igénybe”

- Egyetértünk a megállapítással, mert az analóg szolgáltatásnak is vannak előnyei a fogyasztó számára
- Az analóg szolgáltatás iránti igény különösen igaz a kisebb településeken és az idősebb lakosság körében, ahol a kis szolgáltatók jelenléte jellemző
- Ugyanakkor jelezzük, hogy előbb-utóbb mindenütt szükségessé válik az analóg tv szolgáltatás kivezetése és digitalizálása, elsősorban ott, ahol az internet iránti egyre növekvő igényt csak az analóg kapacitások átkonvertálásával lehet kielégíteni

GVH műsorterjesztési ágazati vizsgálat

”5. Megállapítás: a helyi szolgáltató kiesése a piacról csak kevés előfizetőt érint, helyette elérhető a földfelszíni, műholdas vagy OTT szolgáltatás”

- Véleményünk szerint a helyi szolgáltatók szerepe nem elhanyagolható a helyi lakosság tévé és szélessávú internet ellátásában - még akkor is, ha piaci össz-részesedésük 8-10 %-os
- Az általuk támasztott piaci verseny segít a monopolhelyzetű szolgáltatók visszatartásában attól, hogy tetszésük szerint alakítsák ki a helyi kínálatot és állapítsák meg a fogyasztói árakat
- A vezeték nélküli tv szolgáltatók nem helyettesíthetik a vezetékes szolgáltatásokat, mert nem képesek szupergyors és minden körülmények között megbízható minőségű internetszolgáltatásra

Egyéb jogszabályi különlegességek

- **Eht. 87/A.§:** egyéni vállalkozásoknak kötelező a könyvvezetés és beszámoló készítés, valamint mindenkinek kötelező könyvvizsgálati kötelezettség – pl. a KATÁ-s kisvállalkozónak is (még a törvénytervezetet módosítottuk)
- **2006. évi LIII. tv.** a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló **6/P.§:** kerékpárút építésnél közmű kiváltás az érintett közműszolgáltató költségére (hatályban)
- **Eszr. - NMHH 22/2020(XII.21.)r. - 29.§(3):** adatszolgáltatás az összehasonlító eszköz számára (hatályban)
- 726/2020. (XII. 31.) Korm.r.:** NMHH adattörlő alkalmazáshoz címkék biztosítása (hatályban)
- **Eht. 162.§(7):** közvélemény kutatási célú hívások letiltása, ha az előfizető nem járult hozzá (2022. május 30-tól)

Versenyképességet befolyásoló tényezők

Minden, ami a fenntarthatóságot ill. fejlesztési lehetőségeket befolyásolja:

- **Árfolyamok és hitel lehetőségek/kamatok, minimálbér, szakemberhiány**
- **Jogi környezet:** ingyenesen nyújtandó v. anyagi ráfordítással járó követelmények növekedése (pl. ingyen net, e-közmű-Hírközmű)
- **Külső partner kapcsolat alakulása:** I-Tv, MVMNet, AH, áramszolgáltatók
- **Közösségi kapcsolatok alakulása:** Klaszter és más összefogások sikeressége
- **Támogatáspolitikai:** Netkomp, SZIP2, kkv-k támogatási programjai
- **Versenytársak inkorrekt magatartása:** ügynökök tevékenysége, felvásárlás helyett ráépítés
- **Tulajdonosi utódlás megoldottsága:** van-e, aki továbbvigye a vállalkozást

Versenyképességet befolyásoló tényezők (2)

EU-ban 2009 óta:

„Small Business Act” – a jó gyakorlatok adatbázisa

Szemléletváltás: a kisvállalkozás nem kis nagyvállalkozás !

„Think Small First”

10 ajánlott szempont ahhoz, hogy hogyan támogathatja a tagállam az EU által elismerten a saját kkv vállalkozásait:

előzetes SME hatásvizsgálat, partnerség a kkv-k érdekképviselőivel

Indokolt esetben: csoportmentesség (kivételként kezelés), csökkentett elvárások, csökkentett adókulcs, arányos terhelés elvárás, mentesség igazolási lehetőség alapján

Érdekképviselések

1989.december: Magyar Kábeltelevíziós Szövetség (MKSZ)

Magyar Kábeltelevíziós és Hírközlési Szövetség (MKHSZ)

1994. március: Kábeltelevízió Hálózat Üzemeltetők Országos Szövetsége (KHÜOSZ)

Magyar Kábelkommunikációs Szövetség (MKSZ)

- a GIGAEurope magyar tagja

- a MI Koalíció és 5G Koalíció alapító tagja

célunk: a hazai tulajdonú hírközlési vállalkozások (kkv-k) egységes és hatékony érdekképviselésének létrehozása



**Magyar
Kommunikációs
Szövetség**

Hungarian Communications Association

Köszönöm szíves figyelmüket !

Kéry Ferenc elnök

kery.ferenc@kommszov.hu